

Protokół Nr 24/2014
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo – Gospodarczej,
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
Komisji Infrastruktury Społecznej i Komisji Rewizyjnej
w dniu 17 lutego 2014 roku

Obecni: wg: listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Dyskusja nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Leśnica.
2. Sprawozdanie z działalności komisji problemowych Rady Miejskiej tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Infrastruktury Społecznej i Komisji Rewizyjnej za 2013 rok.
3. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Ryszard Froń – Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Poinformował, iż projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Leśnica radni otrzymali w terminie wcześniejszym w celu zapoznania się z jego treścią. Przedmiotowy dokument stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 1

Pani Ewa Oglęcka – właściciel Biura Projektowo-Konsultingowego w Opolu oraz autorka planu zagospodarowania przestrzennego miasta Leśnica poinformowała, iż przedłożony radnym dokument stanowi zmianę obowiązującego planu.

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania.

W ramach tych ustaleń plan określa:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów oraz zasady kształtowania zabudowy,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu kanalizacji,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Zmiany wprowadzone w przedmiotowym projekcie planu w stosunku do obowiązującego planu obejmują:

- projektowane zmiany przeznaczenia i sposobu zagospodarowania wybranych terenów,
 - zmiany wynikające z uwzględnienia istniejących zalesień i zadrzewień oraz sadów polegające na pokazaniu ich na rysunku planu,
 - aktualizację ustaleń planu dot. zasad ochrony przyrody, krajobrazu, dóbr kultury i zabytków w celu doprowadzenia do zgodności z aktualnym stanem prawnym oraz ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leśnica,
 - uzupełnienie tekstu planu o ustalenia dot. zagospodarowania terenów wymagane na podstawie obecnie obowiązujących przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Następnie Pani Oglęcka wskazała na mapie zmiany przeznaczenia terenu, które uległy zmianie w nowym planie.

Pan Łukasz Jastrzembski – Burmistrz Leśnicy poinformował, iż w 2013 roku uchwalono studium uwarunkowań gminy, które dotyczyło całego obszaru gminy. Natomiast plan zagospodarowania przestrzennego dotyczy tylko i wyłącznie miejscowości Leśnica.

Następnie wskazał na mapie ważniejsze tereny, które wyznaczone zostały jako: tereny rozwojowe pod kątem mieszkalnictwa, część gospodarczo-przemysłową (była piekarnia), teren sportowy, przy którym aktualnie funkcjonuje boisko LZS-u.

W tym miejscu podkreślił, iż gmina Leśnica parę lat wstecz nabyła tereny przy ulicy Krasowskiej pod budowę boiska treningowego. Teren ten od zawsze był przeznaczony pod budownictwo jednorodzinne mieszkaniowe i obecnie również nie zmienia swego przeznaczenia.

Ponadto dodał, iż na wniosek Starostwa Powiatowego w Strzelcach Opolskich w okolicach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego zostały wyznaczone nowe tereny mieszkaniowe będące własnością Starostwa. Wyznaczono także nowe tereny pod działalność produkcyjno-usługową zlokalizowane w sąsiedztwie drogi do Zdieszowic przy obecnym warsztacie samochodowym. Ponadto zarówno w obowiązującym planie jak i przedłożonym projekcie wrysowano obwodnicę miasta.

Pan Ryszard Froń zwrócił się z zapytaniem w sprawie lokalizacji farm fotowoltaicznych.

Pani Oglęcka wyjaśniła, iż na etapie studium analizowała, które tereny ewentualnie mogą być przeznaczone pod lokalizację farm folowoltaicznych. Zgodnie z przepisami o ochronie środowiska tereny pod farmy fotowoltaiczne to tereny przemysłowe, które całkowicie wyłącza

się z użytkowania rolniczego. Ponadto muszą to być tereny dobrze nasłonecznione. Na terenie miasta Leśnica terenem, który spełnia te kryteria jest teren w okolicach ulicy Krasowskiej. Wyznaczając ten teren brano również pod uwagę parcelację działek (by była jak najmniejsza liczba właścicieli).

Pan Ryszard Golly zwrócił się z zapytaniem czy teren wyznaczony do zabudowy jednorodzinnej (nowe osiedle) będzie można jeszcze poszerzyć.

Pani Oglęcka poinformowała, iż obecnie nie ma takiej możliwości ponieważ Plan Ochrony Parku Krajobrazowego na to nie zezwala.

Pan Rudolf Gajda zwrócił się z zapytaniem czy oprócz istniejącego połączenia drogowego do planowanego nowego osiedla będzie wyznaczony jeszcze inny dodatkowy dojazd.

Pani Oglęcka wyjaśniła, iż w projektowaniu urbanistycznym zasadą jest aby tereny mieszkaniowe były dostępne dla samochodów lecz w ograniczonym stopniu. Dlatego wyznaczony został tylko ciąg dla pieszych, a każdy właściciel działki będzie miał możliwość dojazdu do posesji od strony istniejącej drogi.

Pan Kazimierz Mierzejewski poruszył temat terenu boiska sportowego (treningowego) przy ulicy Krasowskiej. Zapytał czy nadal teren ten przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe.

Burmistrz wyjaśnił, iż parę lat wstecz gmina nabyła teren przy ulicy Krasowskiej. Teren ten w obecnym planie nadal przeznaczony jest pod budownictwo jednorodzinne i w projekcie również nie zmienił swojego przeznaczenia.

Pan Piotr Garbacz zwrócił się z zapytaniem co oznaczają żółte równoległe oznaczenia graficzne przy ulicy Eichendorffa.

Pani Oglęcka wyjaśniła, że są to tereny pod przydomowe ogródki działkowe, które można nabyć w celu powiększenia swojej działki siedliskowej.

Pan Ryszard Froń zwrócił się z zapytaniem czy wszystkie wnioski, które wpłynęły do urzędu i dotyczyły zmiany planu miasta Leśnica zostały rozpatrzone.

Pani Oglęcka wyjaśniła, iż te wnioski które można było uwzględnić pozytywnie to zostały uwzględnione. Natomiast zdarzyły się takie wnioski, które były sprzeczne z przepisami prawa i nie można było w żaden sposób rozpatrzyć pozytywnie.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem czy zapis w projekcie uchwały dotyczący kolejności źródeł ogrzewania jest przypadkowy czy też obowiązuje jakaś hierarchia.

Pani Oglęcka wyjaśniła, iż wyszczególniona kolejność jest przypadkowa.

Następnie Pan Teodor Jahn zwrócił uwagę na zapis rozdziału 4 Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków, a mianowicie podkreślił, że wymieniony budynek zabytkowy tj. młyn wodny nie istnieje już kilkadziesiąt lat. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby przedmiotowy obiekt wykreślić z rejestru zabytku i projektu planu.

W wyniku szczegółowej analizy dotyczącej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Leśnica członkowie wspólnej komisji problemowych Rady Miejskiej tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Infrastruktury Społecznej oraz Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowali przedłożony dokument nie wnosząc żadnych uwag do jego treści.

Pani Ewa Oglęcka podkreśliła, iż bardzo dobrze układa się współpraca z naszą gminą, ponieważ zarządzający gminą i mieszkańcy są zainteresowani tym co się dzieje. Podkreśliła, iż udział radnych w sporządzaniu planu jest bardzo ważny i cenny.

Pan Kazimierz Mierzejewski zwrócił się z zapytaniem ile wniosków dotyczących zmiany planu miasta Leśnica zostało złożonych i odrzuconych.

Burmistrz wyjaśnił, iż w momencie uchwalania przedmiotowego projektu uchwały na sesji Rady Miejskiej zostanie radnym przedstawiona informacja w sprawie ilości negatywnie rozpatrzonych wniosków, która będzie załącznikiem do uchwały. W załączniku tym będzie również opisany sposób rozpatrzenia uwag.

Pan Jacek Czok – Podinspektor Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej na zapytanie Burmistrza w kwestii dotyczącej terminu składania uwag do projektu planu poinformował, że wszelkie wnioski i uwagi do przedmiotowego dokumentu można składać do dnia 27 marca 2014 r.

Pan Piotr Garbacz zaproponował, aby w przyszłości zastanowić się nad podłączeniem do istniejącego już na terenie naszej gminy rurociągu gazowego.

Burmistrz odpowiedział, iż do tematu budowy gazociągu na terenie gminy Leśnica powróci się w pkt 3 obrad tj. sprawach bieżących.

Ad. pkt 2

Zgodnie z § 17 ust. 2 statutu gminy Leśnica stanowiącym załącznik do Uchwały Nr VIII/42/03 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 23 kwietnia 2003 roku wraz z późniejszymi zmianami przewodniczący poszczególnych komisji problemowych Rady Miejskiej w Leśnicy przedstawili sprawozdania z działalności komisji za 2013 rok. Przedmiotowe dokumenty stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Pan Łukasz Jastrzembski – Burmistrz Leśnicy poinformował, iż dwa lata wstecz na terenie naszej gminy przeprowadzono badanie rynku leśnickiego pod kątem tworzenia sieci gazowej. W wyniku badań okazało się, iż brak jest zapotrzebowania na to źródło energii.

Poinformował, iż od paru miesięcy prowadzone są rozmowy i spotkania z Górnictwem Biurem Projektów PANGAZ z Krakowa i przedstawicielem inwestora tj. GAZ-SYSTEM z Oddziałem w Świerklanach w temacie związanym z projektowanym gazociągiem. Przedmiotowa inwestycja jest inwestycją rządową, która również miałaby przebiegać przez naszą gminę wzdłuż aktualnie przechodzącego gazociągu.

Podkreślił, iż na najbliższej sesji Rady Miejskiej będą obecni przedstawiciele firmy Górniczego Biura Projektów PANGAZ oraz przedstawiciele inwestora tj. Gaz-System w celu wydania opinii dotyczącej możliwości poprowadzenia projektowanego gazociągu DN 1000 oraz ewentualnie podania zakresu zmian jakie należałoby dokonać w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy w części dotyczącej miejscowości Leśnica, Raszowa i Łąki Kozielskie.

Z informacji otrzymanych od Pani projektant w zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wiadomo jest, iż proponowana inwestycja jest niezgodna z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego gminy. W związku z tym zostanie przeprowadzona analiza prawna związana ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Również obowiązujące studium jednoznacznie nie mówi, że tego typu gazociąg jest zgodny z polityką przestrzenną gminy.

Następnie Burmistrz dodał, iż wszystkie koszty związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego gminy poniesie inwestor natomiast zwrócił uwagę, iż procedura z tym związana może trwać kilkanaście miesięcy.

Podkreślił, że z uwagi na to, iż jest to inwestycja rządowa o charakterze ogólnopolskim jest już szykowana tzw. „spec ustawa”, dlatego wcześniej czy później przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana.

Następnie poinformował o korzyściach jakie z tytułu wybudowania gazociągu może zyskać nasza gmina, a mianowicie: można by zrealizować potrzebę uregulowania zmiany planu w miejscowościach Raszowa i Łąki Kozielskie oraz zyskać wpływy do budżetu gminy z tytułu podatku.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem związanym z planem zagospodarowania przestrzennego gminy, a mianowicie zapytał jak przedstawia się sytuacja dotycząca innych miejscowości gminy w zakresie aktualności planu.

Burmistrz wyjaśnił, iż do gminy wpływają wnioski mieszkańców dotyczące zmiany przeznaczenia w planie. Jeżeli zostanie nagromadzona większa ilość przedmiotowych wniosków to wówczas zostanie podjęta decyzja o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego konkretnej miejscowości. Ponadto poinformował, iż na etapie końcowym jest procedura związana ze zmianą planu w miejscowości Leśnica i Zalesie Śląskie. Z innych miejscowości wpłynęły pojedyncze wnioski, które nie stanowiły podstawy rozpoczęcia procedury zmiany planu. Jedynie w przypadku sołectwa Łąki Kozielskie należałoby przeprowadzić zmianę w planie ze względu na konieczność zagospodarowania budynku byłego przedszkola.

Pani Małgorzata Urbańczyk – Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej dodała, iż na chwilę obecną brak jest większego zainteresowania ze strony mieszkańców potrzebą zmiany planu.

Nadmieniła, iż przygotuje zestawienie o ilości zgromadzonych przez referat wniosków w tej sprawie i przedstawi radnym.

Następnie Pan Burmistrz nawiązał do tematu szczepień ochronnych przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego. Poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury Społecznej nie zostało jednoznacznie podjęte stanowisko w tej sprawie. Wówczas członkowie wspólnych komisji postanowili, aby z tematem zapoznali się pozostali członkowie komisji problemowych rady miejskiej w celu wypracowania wspólnego stanowiska.

Burmistrz przypomniał, iż kilka miesięcy temu pojawiła się inicjatywa, aby gmina Leśnica rozważyła możliwość dofinansowania zakupu szczepionek dla dziewczynek w wieku 13-14 lat przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego. Po zainicjowaniu tematu i dyskusji członków Komisji Infrastruktury Społecznej w tej sprawie, postanowiono aby przygotować ankiety

w celu rozeznania czy rodzice dziewczynek rocznika 1999-2000 są zainteresowani szczepieniem swoich córek.

W związku z powyższym Pan Burmistrz przedstawił informację dotyczącą wyników przeprowadzonych ankiet w sprawie szczepień przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego według stanu na dzień 16 grudnia 2013 roku. Poinformował, iż ankiety skierowano do rodziców dziewczynek z rocznika 1999 (tj. 14 lat) i 2000 (tj. 13 lat) z terenu gminy Leśnica.

Łącznie wysłano 73 ankiety, z tego do tutejszego Urzędu wróciły wypełnione 63 ankiety, a 10 ankiet nie oddano. Na zadane pytanie czy rodzice są zainteresowani zaszczepieniem swojej córki szczepionką – TAK odpowiedzieli rodzice 52 dziewczynek, NIE odpowiedzieli rodzice 11 dziewczynek.

Ponadto w ramach ankiety zadano rodzicom pytanie czy przed wyrażeniem swojego stanowiska w sprawie zaszczepienia córki chcą uczestniczyć w spotkaniu informacyjnym z udziałem przedstawicieli służb medycznych, w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości – TAK odpowiedzieli rodzice 27 dziewczynek, NIE odpowiedzieli rodzice 34 dziewczynek i w dwóch przypadkach nie zakreślono żadnej odpowiedzi.

Burmistrz dodał, iż przewidywany koszt jednego szczepienia to około 900,00 złotych co w rezultacie daje kwotę 47 000,00 złotych (jeżeli całość miałaby zostać sfinansowana ze środków budżetu gminy). Podkreślił, iż na dzień dzisiejszy nie wypracowano ostatecznego stanowiska w jakiej wysokości gmina miałaby partycypować w kosztach dofinansowania.

Pan Kazimierz Mierzejewski podkreślił, iż widzi problem i ze strony gminy jak i ze strony rodziców w kwestii dofinansowania lecz jego zdaniem należałoby wesprzeć tą inicjatywę finansowo przez gminę. Nadmienił, iż w jakiej wielkości trudno jest określić i zaproponował aby wspólnie się zastanowić nad tym tematem. Zaznaczył jednak, iż jeżeli zostanie podjęta decyzja o dofinansowaniu szczepionki to wówczas rodzic będzie musiał sfinansować pozostałą jej część. Podkreślił, iż może się zdarzyć również taka sytuacja, że mimo dofinansowania przez gminę – nie wszystkich rodziców będzie stać na jej zakup z uwagi na ograniczone środki finansowe.

Pan Piotr Garbacz stwierdził, iż gmina powinna wyjść do społeczeństwa i podejść do przedmiotowego tematu prozdrowotnie oraz wesprzeć dofinansowaniem. W tym miejscu zaproponował aby wziąć pod uwagę np. kryterium dochodowe rodziny. Osobiście podkreślił, iż gdyby miał córkę w tym wieku to bez zastanowienia poddałby ją szczepieniu i to ze środków

własnych. Podkreślił, że jest świadomy, iż sytuacje wśród ludzi są różne. Stwierdził, że rodzic powinien uczestniczyć we współfinansowaniu, ponieważ wówczas do tematu podejście z rozsądkiem i szacunkiem.

Pan Burmistrz uważa, iż w jego opinii gmina nie powinna podejmować przedmiotowej inicjatywy. Podkreślił, że wdrożenie szczepionki będzie generować corocznie stałe wydatki dla budżetu gminy. Ponadto dodał, iż badania ochronne są ważne nie mniej jednak musimy mieć na uwadze fakt, że potrzeby w tym zakresie mogą występować również przy realizacji wielu innych programów zdrowotnych. Podkreślił, iż jeżeli program został by wprowadzony to tylko przy pełnym dofinansowaniu ze strony gminy, ponieważ częściowe dofinansowanie może spowodować pewne rozdźwięki wśród społeczności. Burmistrz stwierdził, iż jeżeli jednak radni zdecydują inaczej to podda się ich opinii.

Pan Ryszard Froń podkreślił, iż potrzeb w zakresie wsparcia programów prozdrowotnych jest cała gama, a budżet gminy nie jest w stanie zadowolić wszystkich, którzy zwrócą się o pomoc finansową.

Pan Teodor Jahn uważa, iż nasza gmina nie prowadzi za wiele działań prozdrowotnych, a koszt z tym związany nie jest aż tak wysoki i gminę stać na to działanie. Podkreślił, iż należy podjąć pierwszy krok w kierunku działań związanych ze zdrowotnością młodego pokolenia. Uznał, że kiedy program ruszy to zostanie dostrzeżony. Uważa również, aby jednak rodzic uczestniczył w partycypacji kosztów związanych z zakupem szczepionki. Podkreślił, iż w razie niepowodzenia tj. brakiem zainteresowania szczepieniem wśród populacji żeńskiej można odstąpić od dalszej realizacji.

Burmistrz Jastrzembski przypomniał, iż gmina od wielu lat wspiera finansowo Stację Opieki Caritas. Środki te trafiają do bardzo szerokiego grona mieszkańców gminy. Stwierdził, że działania prozdrowotne dla mieszkańców gminy (niezależnie od wieku) za pośrednictwem stacji Caritas są realizowane.

Pan Piotr Garbacz zaproponował, aby zastanowić się nad stworzeniem kampanii uświadamiającej społeczeństwo o występujących zagrożeniach, a tym samym o ich zapobieganiu.

Burmistrz Jastrzembski zwrócił uwagę, iż temat szczepień w ogóle jest tematem kontrowersyjnym, gdzie stanowiska są podzielone. Zaznaczył, że należało by się również zastanowić nad tym czy dyskusję w tym temacie powinna prowadzić gmina.

Pan Stefan Rudol podkreślił, iż jeżeli rozpoczniemy realizację przedstawionego programu to wówczas gmina będzie zaskakiwana innymi propozycjami w tej dziedzinie, a w konsekwencji żądaniami w tym zakresie. Podkreślił, iż jak już wcześniej Burmistrz wymienił to dofinansowanie ze strony gminy dla mieszkańców jest zapewnione tj. w postaci usług świadczących przez Caritas. Jest to jak najbardziej realizacja działań prozdrowotnych dla wszystkich mieszkańców.

Pan Ryszard Froń zaproponował, aby przegłosować przedmiotowy temat tj. ilu członków komisji jest za udzieleniem dofinansowaniem ze środków budżetu gminy do zakupu szczepionki.

Pan Teodor Wyszka stwierdził, że członkowie komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska jak również członkowie komisji Rewizyjnej nie byli obecni na posiedzeniu z osobą, która przedstawiła temat. Przysłuchując się dzisiejszej dyskusji nie jest w stanie się opowiedzieć. Brak jest szerszej wiedzy w tym temacie.

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż temat jest specjalistyczny. Położna rodzinna, która przedstawiła informację w tej sprawie jest związana zawodowo z tematem i uważa, że szczepienia są ważne i należałoby z nich skorzystać.

Pan Rudolf Gajda poinformował, iż z uwagi na fakt, że przedmiotowy temat jest dla dwóch komisji nowym zaproponował, aby nie poddawać dziś tematowi pod głosowanie lecz dać radnym trochę więcej czasu na poszerzenie wiedzy tej sprawie tj. szczepień przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego dla populacji żeńskiej korzystając z powszechnie dostępnej sieci internetowej.

Pan Ryszard Froń podkreślił, iż szanując osoby które mają pewne wątpliwości w tej kwestii przychylił się do propozycji radnego Gajdy. Przedmiotowy temat zostanie ponownie podjęty na kolejnym wspólnym posiedzeniu komisji problemowych Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono:

Protokołowała:

Gizela Ploch