

PROTOKÓŁ Nr 21/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 18 listopada 2013 r.

Obecni: wg. listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola wykorzystanych środków budżetu gminy na imprezy kulturalne.
2. Kontrola wpływu opłat adiacenckich na dochody gminy.

cd. posiedzenie wspólnie z Komisją Finansowo-Gospodarczą i Komisją Infrastruktury Społecznej z następującym porządkiem:

3. Propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2014 rok.
4. Opinia komisji na temat projektu uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz wzoru informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
5. Opinia komisji w sprawie programu Współpracy Gminy Leśnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.
6. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Maria Reinert – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Kontrolę przeprowadzili:

1. Maria Reinert – Przewodnicząca komisji
2. Teresa Kwoczała – Wiceprzewodniczący komisji
3. Piotr Górecki – członek komisji

na podstawie upoważnienia Nr 2/2013 wydanego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Leśnicy w dniu 8 listopada 2013 roku.

Ad. pkt 1

Członkowie Komisji Rewizyjnej ustalili, iż środki na imprezy kulturalne realizowane w roku bieżącym zostały zapisane w budżecie gminy w dziale 921 rozdział 92195 – finansowanie imprez kulturalnych – kwota 129 000,00 w tym:

- Gminny Dzień Seniora 13 000,00

- organizacja różnych imprez kulturalnych

i spotkań okolicznościowych 50 000,00

- Regionalny Przegląd Koni 13 000,00

- organizacja dożynek 38 000,00

- organizacja pleneru malarskiego 15 000,00

Zespół kontrolny postanowił szczegółowo skontrolować organizację imprezy kulturalnej pod nazwą „Regionalny Przegląd Koni”, który odbył się jak co roku 29 czerwca 2013 r. w Porębie.

Zaplanowane w budżecie środki finansowe na realizację przedmiotowego zadania to kwota 13 000 złotych.

Poniżej tabela przedstawiająca wyszczególnienie poniesionych wydatków:

| Lp. | Wyszczególnienie | Nr. Dowodu | Wartość |
|----------------------|--|-----------------------------|------------------|
| 1. | Zabezpieczenie przyłącza elektrycznego | FV1/07/2013 | 461,25 |
| 2. | Poczęstunek dla występujących | FV 131/iga | 138,52 |
| 3. | Artykuły jednorazowe, woda mineralna | FV 129/iga | 306,94 |
| 4. | Poczęstunek dla zaproszonych gości | FV/26/2013 | 278,00 |
| 5. | Ochrona | FV Nr 07/06/2013 | 909,01 |
| 6. | Montaż i demontaż namiotu | FV 14/13 | 2460,00 |
| 7. | Wynajem toalet przenośnych | FVS/003282/OPO/2013 | 272,47 |
| 8. | Transport namiotu | FV 147/2013 | 738,00 |
| 9. | Pokazy konne | FV 04/07/2013/ADB | 2800,00 |
| 10. | Konsumpcja – komisja sędziowska, służby porządkowe | FV 4652/2013 | 370,97 |
| 11. | Obsługa weterynaryjna | RA/10/2013/08 | 45,50 |
| 12. | Nagrody dla hodowców koni | FV 31 | 1264,00 |
| 13. | Usługa muzyczna – zabawa taneczna | Rachunek Nr 19/2013 | 1000,00 |
| 14. | Oplata ZAIKS | FV FM/M/203/2013/07/0317 | 123,00 |
| RAZEM WYDATKI | | | 11 167,66 |

Niewykorzystanie w 100% zaplanowanej kwoty na organizację Przeglądu Koni spowodowane zostało dofinansowaniem przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego tej inicjatywy w kwocie 1000,00 złotych. Z tych środków sfinansowano koszt wynajmu namiotu – znak pisma DRW – I.0632.3.2013 roku z dnia 11 czerwca 2013 r.

W wyniku czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości. Przedmiotowa dokumentacja prowadzona jest w sposób prawidłowy oraz zgodny z zapisami budżetu gminy na 2013 rok (Uchwała Nr XXVIII/140/12 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Ad. pkt 2

Pani Anna Wyszka – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami udostępniła członkom komisji dokumentację związaną z naliczeniem opłat adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości po podziale za rok 2011r.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono:

- ilość wydanych decyzji podziałowych – 24
- ilość decyzji podlegających naliczeniu opłat – 15
- ilość decyzji nie podlegających naliczeniu opłat (podział dokonany niezależnie od planu miejscowego – art.98a pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) – 5
- ilość wykonanych przez rzeczoznawcę operatów szacunkowych – 10.

Z kontrolowanych dokumentów wynika, iż wzrost wartości nieruchomości wyliczony w operatach szacunkowych opiewał na kwotę 21 931,00 złotych brutto. Natomiast wpływy do budżetu gminy z tytułu nałożenia opłat adiacenckich w wysokości 15% (zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej Nr XXX/201/09 z dnia 3 lutego 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej) od wzrostu wartości nieruchomości po podziale wyniosły 3 289,00 złotych brutto. Przedmiotowe wpływy w kwocie 3 289,00 złotych zostały pomniejszone o koszty sporządzenia operatów i koszty wysyłki co w wyniku końcowym osiągnięte wpływy z tytułu naliczenia opłaty adiacenckiej od wzrostu wartości nieruchomości za 2011 rok wyniosły 701,02 złotych.

Ponadto Pani Anna Wyszka nadmieniła, iż w roku 2012 wydano 17 decyzji podziałowych i postępowanie w celu naliczenia opłat adiacenckich zostało wszczęte.

Następnie członkowie komisji rozpoczęli kontrolę dokumentacji dotyczącej naliczenia opłat adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości od wybudowanej kanalizacji po podziale za 2012 rok dla miejscowości Łąki Kozielskie. Przedmiotowe zadanie zostało zrealizowane w 2012 roku, a naliczenia opłat należy zakończyć w terminie 3 lat od momentu stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do kanalizacji.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, iż na przełomie lat 2012/2013 wydano 122 decyzje. Koszty obsługi administracyjnej procesu naliczania opłat adiacenckich wyniosły 2803,35 złotych. Na przedmiotowe koszty składa się:

- koszt wysyłki pism poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

- koszty materiałów biurowych,
- koszty wysyłki decyzji,
- koszty wypisów z rejestru gruntów.

Koszt wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę opiewał na kwotę 24 336,65 złotych.

Wartość z tytułu naliczenia opłat adiacenckich wyliczono na podstawie wydanych decyzji i stanowiła kwotę 91 208,50 złotych. Natomiast dochody do budżetu gminy z tytułu naliczenia opłat adiacenckich stanowiły różnicę kosztów poniesionych oraz wpłat dokonanych przez właścicieli nieruchomości. W związku z powyższym wpływy do budżetu gminy wyniosły 64 068,50 złotych.

Członkowie Komisji Rewizyjnej podkreślili, iż z przedstawionych wyliczeń wyraźnie wynika, że wpływy z tytułu opłat adiacenckich od infrastruktury przynoszą budżetowi gminy dużo większe wpływy aniżeli opłaty z tytułu podziału od nieruchomości.

Pani Rozalia Mních – Inspektor Referatu Infrastruktury Komunalnej nadmieniła, iż średnia wysokość opłat w przypadku wzrostu wartości nieruchomości z tytułu wybudowanej kanalizacji wynosiła około jednego tysiąca złotych.

Ad. pkt 3

W pierwszej kolejności burmistrz szczegółowo omówił propozycje w sprawie podatku od nieruchomości na 2014 rok (zestawienie tabelaryczne w załączeniu do przedmiotowego protokołu). Podkreślił, iż co roku podatki podlegają podwyższeniu lecz w rozsądnych kwotach. Następnie przedstawił do porównania informację dotyczącą już uchwalonych stawek podatków od nieruchomości w gminach powiatu strzeleckiego.

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż przedstawione propozycje stawek podatków są do przyjęcia (podwyżka na poziomie 1-3%) prócz jednej pozycji, a mianowicie podatku od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. Stwierdził, iż przedmiotowa podwyżka wynosi 13% w stosunku do roku bieżącego i jest bardzo znacząca. Podkreślił, iż przedmiotowy podatek uderza co najmniej w 1/3 część mieszkańców naszej gminy tj. podatników którzy posiadają domki jednorodzinne z powierzchnią zagrodową.

Pan Stefan Rudol odniósł się do przedstawionych wpływów podatku od budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych

– kwota 3 193,00 złotych. Podkreślił, iż dochód ten jest bardzo niski w stosunku do powierzchni jaką zajmuje Praktyka Lekarzy Rodzinnych „Medica”.

Burmistrz wyjaśnił, iż w tym przypadku należy zwrócić uwagę na stawkę za m² powierzchni użytkowej, którą dysponuje Praktyka Lekarzy Rodzinnych „Medica”, a nie na kwotę wynikową. Budynek związany z działalnością opieki zdrowotnej zajmuje powierzchnię 700 m².

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Jahna, a mianowicie wyjaśnił, iż patrząc na plany inwestycyjne jakie gmina zamierza realizować oraz porównując stawkę podatku od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego do gmin powiatu strzeleckiego stwierdził, iż zaproponowana stawka jest propozycją właściwą.

Następnie Pan Stefan Rudol podkreślił, iż w dalszej części porządku obrad będzie opiniowany temat w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz wzoru informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny. Dodał, iż ma nadzieję, że w momencie składania nowych informacji w zakresie objętym zmianą, deklaracje będą wypełniane bardziej rzetelnie z uwagi na fakt, że występują przekłamania w podawaniu informacji dotyczącej powierzchni.

Burmistrz wyjaśnił, iż nowy wzór deklaracji nie wymusza na podatniku składania nowych deklaracji bądź ich aktualizacji przez wszystkich właścicieli. Dotyczy osób u których powstał obowiązek podatkowy lub zaszły okoliczności mające wpływ na wysokość opodatkowania. Ponadto poinformował, iż co roku prowadzone są kontrole podatkowe w terenie w celu zweryfikowania danych wykazanych w deklaracji.

Pan Froń odnosząc się do wypowiedzi Pana Jahna nadmienił, iż podatek od gruntów pozostałych uderza we wszystkich właścicieli działek, na których mają wybudowany dom. Nadmienił, iż licząc w procentach to podwyżka jest wysoka. Natomiast kwotowo w stosunku do roku bieżącego wynosi tylko trzy grosze na metrze kwadratowym.

Pan Hubert Mincer stwierdził, iż spostrzeżenie Pana Jahna tj. podwyżka na poziomie 13 % rzuca się w oczy lecz jesteśmy typowo rolniczą gminą i brak jest możliwości pozyskania innych wpływów, dlatego optuje za utrzymaniem tej propozycji.

Następnie Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania członkowie komisji opowiedzieli się za przyjęciem zaproponowanej w wysokości 0,25 zł/m² stawki od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

Głosowało 10 radnych, w tym 8 głosów „za przyjęciem stawki 0,25” i dwa głosy „przeciw”.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił informację w sprawie podatku od środków transportowych (informacja w załączeniu do protokołu). Stwierdził, iż wzrost podatku od środków transportowych realizowany jest na poziomie 1% w zaokrągleniu do pełnej złotówki.

Pan Ryszard Froń zwrócił się z zapytaniem w sprawie wysokości wpływów podatku od środków transportowych od poszczególnych grup.

Pani Irena Barteczko – Inspektor Referatu Finansowo-Budżetowego wyjaśniła, iż wpływy z tytułu podatku od środków transportowych w roku bieżącym oszacowano na 310 000,00 złotych. Dodała, iż na obecną chwilę opodatkowanych jest 207 pojazdów. Najwięcej opodatkowanych pojazdów jest w grupie: ciągniki siodłowe - powyżej 36 ton i naczepy - powyżej 35 ton. Poinformowała, iż podatek od środków transportowych jest płacony według miejsca zarejestrowania pojazdu.

Pan Hubert Mincer zwrócił się z zapytaniem na jakim poziomie kształtuje się przedmiotowa wysokość podatku w gminach powiatu strzeleckiego.

Pani Barteczko wyjaśniła, iż w gminie Izbicko podatek od ciągników siodłowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z zawieszeniem pneumatycznym powyżej 35 ton o liczbie osi – dwie kształtuje się na poziomie 1 977,00 o liczbie osi – trzy wynosi 2 234,00 złotych czyli jest drożej.

Następnie Pan Hubert Mincer zwrócił się z zapytaniem ile firm transportowych jest zarejestrowanych na terenie naszej gminy.

Pani Barteczko odpowiedziała, iż na terenie gminy zarejestrowanych jest około dziesięciu firm transportowych.

Członkowie Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Społecznej oraz Komisji Rewizyjnej jednogłośnie zaopiniowali przedstawione propozycje stawek podatku od środków transportowych nie wnosząc uwag.

Głosowało 10 radnych.

Następnie Przewodniczący obrad Pan Ryszard Froń przedstawił pismo Opolskiego Zrzeszenia Przewoźników Drogowych, kierowanego do radnych miast i gmin województwa opolskiego w sprawie nie podwyższania obciążeń podatkowych, na które składa się podatek od środków transportowych.

Członkowie komisji podkreślili, iż dla tej grupy podatków przedmiotowa podwyżka stanowi minimalny wzrost, w związku z czym nie wpłynie znacząco na nadawcę pisma. Ponadto nadal obserwuje się rozwój firm transportowych.

Następnie Burmistrz Jastrzembski przedstawił informację w sprawie stawek opłat od posiadania psów. Dodał, iż na terenie naszej gminy obowiązują dwie stawki opłaty tj.

- dla osób utrzymujących psa w celu pilnowania budynku mieszkalnego – proponowana stawka na 2014 rok to kwota 28,00 zł,
- dla pozostałych osób – proponowana stawka na 2014 rok to kwota 81,00 zł.

Ponadto wyjaśnił, iż roczne wpływy z tytułu opłat od posiadania psów to środki rzędu 2 000,00 złotych.

Pan Stefan Rudol poinformował, iż analizując wykonanie wpływów z tytułu podatku od posiadania psa to za 2011 rok dochody z tytułu tej opłaty stanowiły 1 763,00 złotych, a w roku 2012 – 2 106,00 złotych. W tym miejscu stwierdził, iż psów w naszej gminie jest dużo więcej co powinno być odzwierciedleniem po stronie dochodów. W związku z powyższym wnioskuje o zniesienie przedmiotowego podatku z uwagi na fakt, iż nie wszyscy podatnicy płacą ten podatek a brak jest narzędzi w celu jego wyegzekwowania. Burmistrz wyjaśnił, iż ustawowo powyżej 65 roku życia osoby posiadające psa są zwolnione z tej opłaty.

Pan Piotr Górecki stwierdził, iż ludzie którzy nie będą poczuwali się do płacenia podatku za psa nie będą się ograniczać do ilości ich posiadania.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem czy jest wiadomo ile psów jest objętych podatkiem oraz czy przedmiotowe dane były porównywane ze szczepieniami ochronnymi, które prowadzi lekarz weterynarii.

Burmistrz wyjaśnił, iż każdy właściciel psa ma prawo wyboru weterynarza lecz największy procent szczepień realizowany jest przez miejscowego weterynarza. Prywatna firma nie ma obowiązku informowania o ilości wykonanych szczepień.

Pani Maria Reinert nadmieniła, iż duża liczba mieszkańców nie przyznaje się do posiadania psów.

Pan Piotr Górecki zwrócił się z zapytaniem w jakim stopniu środki z tytułu opłaty od posiadania psa pokrywają koszty związane z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt.

Burmistrz wyjaśnił, iż złapanie psa oraz dowieszenie go do schroniska kształtuje się na poziomie 1 500,00 złotych.

W wyniku głosowania członkowie komisji problemowych Rady Miejskiej tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Społecznej oraz Komisji Rewizyjnej podjęli decyzję aby odstąpić od naliczania opłaty od posiadania psa.

Głosowanie: 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”

Ustalono, że na najbliższą sesję zostanie przygotowany projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, określenia zasad jej ustalenia i poboru oraz terminu płatności oraz uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów.

Ad. pkt 4

Burmistrz poinformował, iż w tym roku opracowano nowe wzory deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz wzory informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny. Nowy wzór umożliwi przedstawienie wszystkich zmian na jednym druku. Obowiązujące od 2002 roku druki były zmieniane tylko w tej części, której dotyczyła zmiana przepisów. W związku z powyższym przedmiotowa zmiana musi zostać podjęta przez radnych w formie uchwały.

Członkowie komisji problemowych Rady Miejskiej tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Społecznej oraz Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz wzoru informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny nie wnosząc uwag.

Pan Piotr Garbacz zaproponował aby przedmiotowe formularze zamieścić na stronie internetowej gminy w formie interaktywnej.

Pani Barteczko wyjaśniła, iż obowiązujące formularze są udostępnione do pobrania. Ponadto dodała, iż w momencie wejścia w życie nowej uchwały również będzie możliwość ich pobrania.

Ad. pkt 5

Pani Edyta Gola – Inspektor na stanowisku Pracy ds.Kultury poinformowała, iż na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada corocznie zobligowana jest do podjęcia uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Leśnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

Przedmiotowy Program zgodnie z ustawą należy uchwalić do dnia 30 listopada roku poprzedzającego. Ponadto należy przeprowadzić konsultacje Programu w celu poznania opinii organizacji.

Zgodnie z uchwałą dotyczącą trybu przeprowadzania konsultacji, informacje o przeprowadzeniu konsultacji zostały opublikowane na stronie internetowej urzędu i w Biuletynie Informacji Publicznej. Przedmiotowa informacja w tej sprawie została wprowadzona Zarządzeniem Burmistrza Nr 0050.290.2013 z dnia 22 października 2013 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „programu Współpracy Gminy Leśnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.

W wyniku konsultacji nie wniesiono żadnych opinii do przedłożonego projektu Programu.

Niezbędnym zapisem, który musi się znaleźć w treści przedmiotowego dokumentu jest między innymi wysokość środków planowanych na realizację Programu. Podkreśliła, iż planowana wysokość finansowania Programu oszacowana została na podstawie roku bieżącego i wynosi. 375 000,00 złotych.

Priorytetowe zadania do realizacji w roku 2014 zostały określone w § 6 przedmiotowego dokumentu i należą do nich między innymi zadania z zakresu:

- upowszechniania kultury fizycznej i sportu,
- pomocy społecznej,
- promocji ochrony zdrowia,
- edukacji oświaty

- kultury i wspierania aktywności różnorodnych grup społecznych, w tym mniejszości narodowych.

Ponadto Pani Gola podkreśliła, iż w wyniku ogłoszonych konkursów ofert nie wykorzystano w całości zaplanowanych środków.

Ad. pkt 6

Pan Teodor Jahn poruszył kwestię remontu NZOZ "Medica" w Leśnicy. Zwrócił się z zapytaniem czy przedmiotowy temat będzie kontynuowany, ponieważ sytuacja opieki zdrowotnej w tym zakresie uległa zmianie ze względu na powstanie Leśnickiego Centrum Medycznego.

Pan Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił, iż na obecny rok budżetowy zabezpieczono środki finansowe na przygotowanie dokumentacji przebudowy pomieszczeń „Medica” na gabinet ginekologiczny wraz ze stworzeniem głównego wejścia od strony Rynku. Jednak uważa, iż z uwagi na nowo utworzone Leśnickie Centrum Medyczne, które posiada w ramach swojego funkcjonowania gabinet ginekologiczny nie ma potrzeby wydatkowania środków finansowych na utworzenie kolejnego konkurencyjnego gabinetu. Kwestię zaadaptowania pomieszczenia, w którym kiedyś funkcjonował gabinet ginekologiczny rozważany jest przez dr. Adamika.

Pan Kazimierz Mierzejewski nadmienił, iż w związku z powyższym mieszkanki z terenu naszej gminy „stracą”, ponieważ Leśnickie Centrum Medyczne świadczy usługi tylko prywatnie.

Burmistrz uważa, iż w perspektywie czasu Centrum będzie ubiegało się o kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. W razie niepowodzenia gmina posiada przygotowaną dokumentację i w każdej chwili można podjąć realizację zadania. Jednak nie ma pewności, iż Narodowy Fundusz Zdrowia przydzieli kontrakt na lekarza ginekologa.

Pan Kazimierz Mierzejewski nawiązał do tematu, który był przedmiotem obrad na jednym posiedzeniu Komisji Infrastruktury Społecznej, a mianowicie temat dotyczył przeprowadzenia szczepień ochronnych przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego.

Burmistrz wyjaśnił, iż w tej sprawie przygotowano ankiety w celu rozeznania czy rodzice dziewczynek rocznika 1999-2000 są zainteresowani szczepieniem swoich córek przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego. Następnie przedmiotowe ankiety zostały rozprowadzone wśród rodziców i po wypełnieniu zwracane są do urzędu.

Pan Piotr Górecki zasygnalizował sprawę zniszczenia drogowskazu na skrzyżowaniu drogi powiatowej Leśnica – Zdieszowice w miejscowości Góra Św. Anny. Podejrzewa, iż przedmiotowy drogowskaz został zniszczony podczas wypadku. Nadmienił, iż mimo interwencji w starostwie powiatowym tej sprawie nic się nie dzieje.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Gizela Ploch