

Projekt

z dnia 15 maja 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W LEŚNICY**

z dnia 25 maja 2020 r.

**w sprawie złożonej petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego
(wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”)**

Na podstawie art. 6 ust. 2 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji Pani Renaty Sutor z dnia 3 kwietnia 2020 r. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”), Rada Miejska uznaje się właściwa do jej rozpatrzenia w części dotyczącej pkt. 1), 2), 3), 5) i 6), natomiast w punkcie 4) uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia i przekazuje petycję w tym zakresie do Związku Międzygminnego "Czysty Region", jako właściwego podmiotu.

§ 2. Po rozpatrzeniu przedmiotowej petycji w zakresie pkt. 1), 2), 3), 5) i 6) Rada Miejska w Leśnicy w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji z dnia 12 maja 2020 r. uznała petycję za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leśnicy do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Waldemar Kontek

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Leśnicy

z dnia 25 maja 2020 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Leśnicy w dniu 3 kwietnia 2020 roku wpłynęła petycja Pani Renaty Sutor złożona w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”).

Zgodnie z zapisami statutu Gminy Leśnica petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 12 maja 2020 roku odbyło się posiedzenie przedmiotowej Komisji, na którym dokonano analizy petycji i stosownych przepisów prawa.

W pkt 1. złożonej petycji, składająca wnioskuje o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez „umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym”. Mieszkańcy gminy Leśnica będący podatnikami podatku od nieruchomości (zarówno ci będący osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą, jak i ci będący osobami fizycznymi nie prowadzącymi działalności gospodarczej) mogą ubiegać się o umorzenie podatku, rozłożenie go na raty, bądź odroczenie jego terminu płatności. Odbywa się to na wniosek podatnika składany Burmistrzowi Leśnicy jako organowi podatkowemu. Każdy wniosek rozpatrywany jest indywidualnie. Rada Miejska w Leśnicy uznała ww. ustawowe uprawnienie burmistrza (wynikające z art. 67a Ordynacji podatkowej) jako wystarczające narzędzia, aby finansowo ulżyć tym podatnikom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji oraz tym, których bezpośrednio dotknęła pandemia koronawirusa.

Ponadto proponowane w petycji umorzenie, w połączeniu z postulowanym obniżeniem wysokości podatku od nieruchomości do ustawowego minimum w przyszłym roku kalendarzowym niosłoby za sobą katastrofalne w skutkach konsekwencje dla kondycji finansowej Gminy Leśnica. Mając na względzie dobro naszej gminy i plan jej stabilnego i zrównoważonego rozwoju w przyszłości, a zarazem stojąc w obliczu zapaści naszych dochodów komisja uznała wniosek za bezzasadny.

Odnosząc się do pkt. 2 złożonej petycji, w którym składająca petycję wnioskuje o „niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum”, Komisja stwierdziła, iż wniosek jest niezasadny. Na terenie gminy Leśnica nie organizuje się jarmarków (zarówno tych w znaczeniu leksykalnym, jak i tych w znaczeniu potocznym). W związku z tym nie pobiera się opłat targowych od osób handlujących na jarmarkach.

Odnosząc się do pkt. 3 złożonej petycji, w którym składająca petycję wnioskuje o „niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy”, Komisja stwierdziła, iż wniosek jest niezasadny. Na terenie gminy Leśnica nie ma wyznaczonych miejsc do ulicznych występów, w związku z czym nigdy nie odbywały się tego rodzaju występy, a tym samym nigdy nie były pobierane za nie odpłatności.

Odnosząc się do pkt. 4 złożonej petycji, w którym składająca wnioskuje o „umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej”, Komisja stwierdza, że nie jest właściwą do jej rozpatrzenia. Gospodarką odpadami komunalnymi w Gminie Leśnica zajmuje się Związek Międzygminny „Czysty Region”, który ustala wysokość opłat za wywóz nieczystości. Wniosek zostanie przekazany do Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Odnosząc się do pkt. 5 złożonej petycji, w którym składająca petycję wnioskuje o „nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania”, Komisja stwierdziła, iż wniosek jest niezasadny. Na terenie gminy Leśnica nie ma wyznaczonych stref płatnego parkowania, w związku z czym nie pobiera się opłat za parkowanie.

Odnosząc się do pkt. 6 złożonej petycji, w którym składająca petycję wnioskuje o „wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronawirusem w tym zakresie”, Komisja stwierdziła, iż Rada Miejska w Leśnicy podejmując uchwały tworzy akty prawa miejscowego,

które bezpośrednio wpływają na lokalne społeczności, a co najważniejsze niosą za sobą namacalne zmiany. Podjęcie uchwały solidarnościowej nie niesłoby za sobą żadnych konkretnych konsekwencji, stanowiąc jedynie niezobowiązujące wyrażenie woli. W opinii Komisji podjęcie takiej uchwały byłoby tworzeniem bytów prawnych ponad potrzebę.

Wobec powyższego Rada Miejska w Leśnicy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję w całości za bezzasadną.